

新文科视域下新商科的发展逻辑

谭志君

(湖南工商大学 文学与新闻传播学院, 湖南 长沙 410205)

摘要: 新文科建设备受关注, 发展迅速。在新文科视域下, 研究新商科发展具有重要意义。跨界发展、融合发展、创新发展是新商科的发展逻辑。商业跨界始于商业模式创新, 导致商科跨界, 并引发学科跨界、专业跨界。跨界深处是融合, 互联网信息技术融入商科教育, 激发课证融合、产教融合、科教融合、法商融合。融合的精髓是创新, 在跨界融合中, 新商科得以创新发展, 需要树立新思维、运用新技术、培育新专业, 打造新课程、探索新模式。

关键词: 新文科; 新商科; 跨界; 融合; 创新

中图分类号: G642

文献标识码: A

文章编号: 2096-4315 (2022) 01-0121-08

On the Development Logic of New Business from the Perspective of New Liberal Arts

TAN Zhi-jun

(School of Literature and Journalism, Hunan University of Technology and Business, Changsha, Hunan 410205)

Abstract: The construction of new liberal arts has attracted much attention and developed rapidly. From the new liberal arts perspective, it is of great significance to study the development of new business. Cross-border development, integrated development, and innovative development are the development logic of new business. Business cross-border starts with business model innovation, which leads to cross-border business and leads to cross-border and professional cross-border. The deep cross-border is integration. Internet information technology is integrated into business education, stimulating the integration of course certificates, integration of production and education, integration of science and education, and integration of law and business. The essence of integration is innovation. In cross-border integration, new business can develop innovatively, establish new thinking, use new technologies, cultivate new professions, create new courses, and explore new models.

Key words: new liberal arts; new business; cross-border; integration; innovation

一、问题的提出

自教育部 2018 年推出“六卓越一拔尖”计划 2.0 以来, 新文科建设引起广泛关注, 得以迅速发展。2019 年 8 月 20 日和 2020 年 11 月 3 日, 教育部先后两次在山东大学举行全国高校新文科建设研讨会, 探讨高等文科教育创新发展的理念和路径。其中, 第一次新文科建设会议, 教育部新文科建设

工作组组长、山东大学校长樊丽明教授作了“新文科建设的几点思考”的主题报告, 提出新文科建设要立足新时代、回应新需求、引领人文社科新发展。这个主题思想, 后来成为中国建设“新文科”的核心要义。第二次新文科建设会议, 以《新文科建设宣言》的形式部署了新文科的建设工作, 指出了新文科建设的重要性意义, 明确了新文科建设发展的总体目标和实现路径。新文科建设是

收稿日期: 2021-09-28

基金项目: 湖南省教研教改项目“新文科线上线下混合金课课程评价体系探索”[湘教通(2019)291号]

作者简介: 谭志君(1971—), 男, 湖南衡阳人, 湖南工商大学文学与新闻传播学院教授, 博士, 主要研究方向: 廉政法治、高等教育。

建设高等教育强国的积极探索,旨在重构中国特色文科人才培养体系,全面提高文科人才培养质量。“新文科”具有包容性、多样性和延伸性,既包括人文科学,又包括社会科学。而后者,又包括经济学、管理学、社会学、政治学、法学等学科(樊丽明,2020)^[1]。显然,“新文科”包括“新商科”,新商科的发展是新文科的新发展。在新文科视域下,商科如何应变求变、如何创新发展成为一个重要的研究课题。

快速发展的现代信息技术和媒介,把整个社会带入数字化时代。数字化转型成为产业商业变革的主旋律。商业企业通过数字化技术,改变传统营销方式,重构企业架构与体制,以实现提效增收目的。新商科就是在“互联网+”背景下,从新一轮科技革命出发,改变按职能分类的传统观念,让国际贸易、市场营销等传统商科,根据新一轮技术革命和创新要求,发展成为融合现代新技术的新商科教育。近年来,学界对新商科展开了多视角研究,研究视域主要集中在以下几个方面:一是新商科的课程建设。比如,冯丽艳等(2021)^[2]探讨新商科发展背景下财务分析一流课程的建设思路。二是新商科的人才培养模式研究,这类文献非常多。诸如:米传民等(2019)^[3]探讨研究型大学“新商科”人才培养模式,曹朝洪(2020)^[4]分析新商科理念下的商科专业人才培养策略,王慧颖和焦微玲(2021)^[5]研究数字经济时代新商科校企合作人才培养模式创新,等等。三是从科学技术层面研究新商科的发展。陆春阳和刘全宝(2019)^[6]从新技术赋能教育、工管融合创新人才培养的角度,提出技术重构未来社会与未来教育,新技术开启商科教育新发展,通过新技术赋能教育,在赋能过程中实现“工管融合”创新人才培养。四是新商科实验室建设。上述研究,从不同角度阐释了新商科的背景、特征和发展,深化了对新商科的认识,开阔了新商科的研究视野。

但是,新商科的研究文献主要局限于课程建设、人才培养模式、新技术应用等微观视角,宏观研究明显不够。仅有寥寥几篇文献对新商科进行宏观探索。比如,陆春阳和刘全宝(2019)^[6]提出不要过早地将新商科作为一个学术概念去审视,也不要过早地定界新商科的专业范畴,而应该先从新商

科人才的核心能力入手。肖安法(2019)^[7]探讨了新商科的内涵及建设路径,在回顾传统商科教育的发展与演变的基础上,阐明新商科建设的必要性,并在界定新商科内涵的基础上,从人才培养标准、课程体系及课程建设和教学三方面探讨了新商科建设的路径。王玉和杜勇(2021)^[8]分析了新文科建设背景下新商科的内涵、外延和特征。上述文献虽然对新商科进行了宏观研究,但新商科的发展思路尚有待明晰,逻辑尚有待梳理,研究尚有待深入。因此,加强新商科的宏观视角研究,梳理新商科的发展逻辑,探究新商科的发展前沿,既有重要的理论价值,也有重要的实践意义。

二、跨界发展逻辑

跨界是指某一事物从某一属性进入另一种属性的发展变化。主体虽然没有发生变化,但属性归类已经发生变化。进入新时代,伴随新技术革命和新工业革命,跨界更加广泛而明显,原本各个独立的主体,相互渗透、不断融合,衍生出很多新型事物。在科技高速发展的互联网时代,信息流通空前通达顺畅,跨界现象如雨后春笋不断涌现。“跨界的本质是整合、是融合。通过自身资源的某一特性与其他表面上不相干的资源进行随机的搭配应用,可放大相互资源的价值,甚至可以融合一个完整的独立个体面世。时至今日,跨界已渗透到各个行业。跨界即是无界!每个行业都在通过自己的方式,演绎不同的跨界故事。”^[9]

商科跨界源于商业跨界,而商业跨界肇始于商业模式变革,表现为以多种经营方式实现跨界。随着科学技术和经济社会的发展,越来越多的企业从“老本行”跳转到看起来完全不相干的行业。比如,百事可乐和QQ空间、大白兔和气味图书馆、京东开奶茶店、格力造汽车……各种跨界混搭,颇为引人注目。成功的跨界,能够实现双方品牌曝光与知名度的提升,也为消费者提供了更优质的个性化产品,实现用户体验与品牌营销的双赢。互联网企业引领的技术创新,引发商业企业原有的生态巨变,比如:共享经济、农村电商、互联网金融,网约车等,传统的市场被颠覆,跨界引领消费与供给的变化^[10]。跨界商业模式的主要形式有:一是改变交易结构,即把企业上下游产业链的交易结

构，从普通交易关系变为合作共赢平台；二是改变消费方式，即把消费行为变为投资行为；三是改变宣传推广模式，利用社群营销裂变的方式，实现人与人低成本裂变，形成线上微信群、线下粉丝群的立体结构；四是改变盈利模式，由单一盈利方式变为多重盈利方式，以流量为入口，实现第三方盈利^[11]。跨界商业模式，颠覆了我们原有的商业思维。比如，共享经济作为一种新的商业模式，代表了未来的发展趋势：一是以技术为驱动；二是黑洞效应，即把原来旧模式里的利益相关者都吸引到新的模式，比如滴滴的兴起，黑车消失，被新模式转化。新模式不只是替代了旧模式，更重要的是实现了行业升级。因此，商业模式变革，都是围绕价值提升、成本节约、增长加速三个方向发力。商业模式创新的特点是：一是社交化，顺从人性；二是即需即供，根据使用权定价；三是充分利用杠杆资产与赋能。

可以说，“新商科”的跨界，源于信息技术、网络技术、数据技术等新技术与商业的结合，创新了新商业模式，重构了商业生态，拓宽了传统意义上的资本范畴。在新技术革命的背景下，微电子技术、计算机技术、通信技术和网络技术等现代信息技术融入了商科课程，使得传统商科进行优化重组，产生新的教育理念、新的培养模式、新的教学方法，促进了商科的学科与专业的跨界发展，这就是新商科。因此，新技术革命和新产业革命是构建新商科的逻辑起点。当今时代，人工智能与大数据等新技术革命和新产业革命，冲击了传统的生产方式，这种影响是巨大的，甚至是颠覆性的，重构了人类社会体系和营商环境，而且重构的速度、深度和广度都是空前的。随着信息技术的广泛应用和经济全球化，逐渐解除了资源流通的限制，这将使跨国合作更加频繁，市场竞争更加激烈和国际化，同时，不断涌现新技术，不断增强研发能力，大大缩短了研发周期，提高了产品更新换代率，个性化和多样化的消费越来越明显。

新商科与新技术、新产业、新业态、新模式密切相关。“四新”经济是以新技术、新产业、新业态、新模式为核心内容的经济活动。其中，新产业是指伴随着新技术成果和新技术应用而出现的新型经济活动和新兴经济行业。新业态指基于不同产业

间的组合、企业内部价值链和外部产业链环节的分化、融合、行业跨界整合以及嫁接信息和互联网技术所形成的新型企业、商业乃至产业的组织形态^[12]。分工细化和融合是新型业态出现的两个主要路径。在电子信息产业的每一个发展阶段，都孕育了许多新的商业形式。特别是信息技术和制造业的融合发展，大大提高了效率和附加值，迅速发展了新的产业分工，衍生出以互联网为依托的新的环节和新的活动形态。新商业模式是指通过运用大数据、人工智能等先进技术手段，对商品的生产、流通与销售过程进行升级改造，进而重塑业态结构与生态圈，并对线上服务、线下体验以及现代物流进行深度融合的新模式^[13]。新兴技术广泛应用于产业，使商业模式得以创新，商业生态得以重构，加速了商业教育的转型和重塑，打造新商科势在必行。可以说，新商科是在传统商科中融入新技术、新方法的交叉性、融合性学科。

在新时代、新经济高质量发展的背景下，商科适应经济社会发展和工商业的需求跨界发展顺理成章。在新时代，物联网、大数据、云计算和人工智能已经形成了多项技术的综合环，创新应用是最大的特点。因此，商科教育必须突破传统方式，横向突破专业和学科约束，纵向突破教学、科研和产业化约束，全方位、多层次推进学生的创新能力，探索培养创新型、应用型、复合型跨领域人才^[14]。

新商科需要学科跨界。新时代经济社会发展面临诸多重大问题，一两个具体学科显然难以解决，需要多学科协同才行。学科细分未必是好事，虽然拓展了科研空间，但也容易导致壁垒，以至于跨学科沟通非常困难，无法协同解决一些新型复杂问题^[15]。因此，学科发展必须与时俱进，加强学科间交叉融合，促进学科间的综合性、整体性和跨越性尤为迫切。跨学科融合拓展了研究视野，丰富了研究途径，注入了新的活力，孕育了新兴学科^[16]。当今世界，主要国家无不重视多学科的交叉、跨界和融合。日益激烈的国际竞争，使得各国也展开跨学科人才的全球争夺，与此同时，众多世界一流大学重新审视传统教育，积极探索跨学科教育的主题、途径和方法，为跨学科人才培养提供理念引领与技术手段^[17]。伴随着新一轮科技和产业革命的发展，新学科、新领域不断涌现，各学科交叉、移

植、重构和融合加速,新的火花不断碰撞,现代教育越来越强调知识的综合性和完整性,注重培养学生的人文素质。然而,大多数人文社会科学专业的学生并不具备科学的基础和技能,科学知识与人文学知识的分离往往阻碍了他们自身的发展。大力发展新时代新商科教育,需要将文化底蕴与创新精神、科学精神和人文精神相结合,人文社会科学教育要跳出“专业”的狭隘,密切结合信息科学、统计学、人工智能、脑科学、大数据与云计算、网络信息安全等学科,走多学科融合发展路径。不言而喻,新商科应培养人文精神和科学精神兼备的高素质人才。因此,跨学科建设应强化跨学科价值观,跨越学科与文化之间的屏障,消除学科与文化之间的壁垒,实现学科发展的价值转化。跨学科建设的理念是以学生发展为中心,要积极引领跨学科建设,充分发挥跨学科文化教育的作用,加强各院校、师生之间的沟通交流,克服学科文化障碍,吸收多元文化,促进学科交叉发展,创建开放、网络化、多元化的组织形式。不言而喻,跨学科建设需要创新制度保障,可是,目前人才培养体系还没有建立在跨学科的基础上,不仅受到社会文化和教育制度的影响,还受到理论逻辑和实用工作方法的影响。要想改变这种现状,就要从学理上深刻阐释跨学科教育的内涵与价值,在专业建设、课程建设、教学方法与手段等方面体现跨学科性,促进学生形成跨界思维,形成复合型的知识结构,增强学生解决复杂问题的综合能力。因此,紧密结合国家和区域发展战略需要,加快发挥区域传统产业优势,是交叉学科发展的动力,也是交叉学科教育的价值所在。

新商科需要专业跨界。跨专业学习对高校创新人才培养具有重要的推动作用。在“互联网+”的时代背景下,高校要营造良好的学习环境,鼓励更多教师参与跨专业学习共同体。让教师参与转变角色的过程,与其他专业教师分享知识和经验,提高他们在学习过程中的综合素质和创造力。因此,为适应社会发展对经济管理专业人才的需求,需要加强经济管理人才的交叉、综合培养,以实际应用为重点,促进经济管理人才的发展。要适应产业转型升级对人才培养和发展的新要求,建设符合现代企业的交叉学科实习基地,熟悉现代化运营管理模

式。此外,还要建设跨专业课程体系。经管类跨专业课程体系是在课程规划与课程建设中,融合不同专业的知识和技能,以专业群、课程群、教学模块为载体,构建跨专业课程新体系,拓展学生的知识面,增强学生的实操能力,拓展各学科专业的应用,构建一个从知识、能力到素质层层递进的跨专业课程教学体系^[18]。随着社会企业对复合型和应用型人才需求的增长,学生不仅要具备本专业的理论能力,还要具备本专业及相关专业的专业技能。因此,组织跨专业的实践课程很重要。跨专业课程体系有助于提高学生的知识和技能水平,促进跨学科课程在教育和培训计划中的整合,以适应区域经济发展对复合型人才的需要。

三、融合发展逻辑

跨界的实质就是融合。培养既有家国情怀又有人文精神和科学精神的高素质人才,这是新时代赋予新商科教育的新使命。

新商科融合发展的逻辑起点是商业的融合发展。这种融合勃兴于“互联网+”。“互联网+”是指由互联网形态演进、催生的经济社会发展新形态。它依托互联网信息技术,实现互联网与传统产业的联合,以优化生产要素、更新业务体系、重构商业模式等途径来完成经济转型和升级,创造新的发展机会。“互联网+”推动经济形态不断演变,需要指出的是,“互联网+”并不是简单地相加,而是利用信息通信技术及互联网平台,让互联网与传统行业进行深度融合,将互联网的创新成果深度融合于经济社会各领域之中,充分发挥互联网在社会资源配置中的优化和集成作用,形成更广泛的以互联网为基础设施和实现工具的经济发展新形态,以产业升级提升经济生产力,最后实现社会财富的增加。诸如“互联网+工业”“互联网+农业”“互联网+旅游”“互联网+金融”“互联网+交通”“互联网+教育”,都是“互联网+”的发展形态^[19]。

新商科融合发展的突出表现是“互联网+教育”,也就是把现代信息技术融入商科教育,以现代商科教育思想、理论和方法为基础,以系统论观点为指导,以现代信息技术为手段,通过对商科教学过程和资源的开发、利用,以实现教学优化。这些应用于商科教育的现代教育信息技术包括数字音

像技术、计算机多媒体技术、人工智能技术、互联网通信技术、虚拟现实仿真技术。现代教育技术融入商科教育，体现在以下几个方面：一是将现代技术手段应用于商科教育教学中；二是运用现代教育媒体进行教育、教学活动的方法，即媒传教学法；三是优化课程设计，开发商科应用软件；四是开设商科模拟仿真课程。从教学规律看，现代教育技术的应用，有效克服了传统教学知识结构的线性缺陷，呈现多形式、非线性网络结构的特点。从教学模式看，多种学习形式交替使用，最大限度地发挥了学生的学习主动性，实现自由讨论式的协同学习和泛在学习。从教学内容看，知识信息来源丰富，集声、文、图、像于一体，内容充实、形象生动，更具吸引力。从教学手段看，从根本上改变了教师、教材、学生三点一线的格局，呈现在学生面前的是图文并茂、视听结合的多媒体教学环境，使得教学过程与教学效果达到最优化状态^[20]。

新商科融合发展的另一个重要表现是课证融合。所谓课证融合，是指根据专业实际，将相关国家职业资格标准所要求的知识、技能、素质分解到课程中，使课程标准与职业标准相协调，有效整合教学资源，学生拿到“双证”的同时，实现了人才培养与职业岗位的融合。这样，学校课程考核被社会认可度高和技术含量高的职业资格证书所取代，实现职业资格考证与教育教学的深度融合，增强了学生的职业能力和核心竞争力。在“课证融合”教学模式下，考证内容渗透在课堂教学中，原有的教学内容得以优化，同时借助先进的教学手段和方法，有利于提高学生实践应用能力，加强社会对学生的专业认可度，促进充分就业和优质就业，实现职场和教学的无缝对接。

新商科融合发展的的重要途径是产教融合。所谓“产教融合”，是指以解决行业需求与人才培养脱节的问题为导向，架构起行业、企业与学校资源共享和信息互通的桥梁，建立培养机构与用人单位的人才联合培养机制。为此，要聘请企业精英作为校外“双师型”教师，探索人才联合培养模式，引导学生了解行业发展动态，培养学生适应职业发展的能力。因此，精心设计实践教学体系非常重要。要邀请企业参与实践教学各个环节，培养学生创新思维，增强学生实践能力，促进人才培养与行业需

求的良性循环，实现教育发展与企业发展的双赢。新商科融合发展，就是要实现专业群对接产业链，课程体系对接技术链，实践教学体系对接业务链，就业体系对接岗位链，科研体系对接研发链，国际化体系对接国际业务链，实现产教深度融合。

新商科融合发展还需要科教融合。科教融合是指科研反哺教学的人才培养新模式。教学与科研，两者相辅相成。教学过程中形成的新思维、发现的新问题、拓展的新视野，都有利于科研的“走深走新”；而科研过程中形成的新理念、新观点、新知识、新手段又有利于教学水平的提升，使教学走新走实。显然，科教融合是培养经管类创新型人才的重要途径。科教融合的主要路径是：其一，教学范式的变革，教学思维与内容融入研究型元素。要求教授特别是知名专家和学术带头人给本科生开设“研讨性课程”，鼓励教授以多种形式走上本科讲台，激发学生的学习兴趣，培养学生的创新思维与创新能力。其二，实践教学的锐变，将科研项目融入实践教学。以科研项目建立教学实训平台，鼓励学生早进课题、早进实验室、早进团队，培养学生的科研能力和实践创新能力^[21]。其三，教学环节的革新，在教学环节中融入科研训练。围绕商科专业知识及技能的实际问题，推进教学改革，引导学生开展研究性学习，培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力。其四，课外竞赛的突破，将科研课题融入大学生学科创新大赛。指导学生组成项目团队，结合经济社会发展的热点、重点和难点问题，有针对性地选择开展社会调查和研究活动，提交具有创新性的研究报告或者发表相关论文^[22]。融入现实、知识融入能力。

新商科融合发展离不开法商融合。新商科人才的必备素质就是法商融合。市场经济的实质就是法治经济，市场与法律密不可分。市场经济主要依靠价值规律实现资源的有效配置，但是，如果没有法治的保障功能，交易秩序和安全就无从谈起，正是由于法治的强力保障，市场经济的交易行为与预期利润才得以实现。进入数字经济时代，法治的价值更加凸显。法商融合有助于提升商科学生的市场竞争能力。毋庸讳言，传统的商业人才培养模式存在重理论轻实践、跨专业知识储备不足等弊端。因此，要破除传统商科教育理念的限制，回应新技术

革命和产业革命对商业模式的挑战,适应新商业生态对人才培养的新要求,实现人才的一专多能。比如,投资项目管理,按照传统商业逻辑,需要进行利润、投资回报率等各种商业分析,剖析可能存在的商业风险,这是传统商业管理分析法。而从法商融合的角度看,任何投资项目,除了进行商业分析,还要进行相关法律风险分析,因为任何一个项目都会涉及相关法律条款。这样在进行法律风险分析时,就预先增加了法律风险的防范。这样的商科课程和传统的商科课程是不一样的,对学生能力的培养也是迥然不同的。随着市场经济的逐步完善、市场规范化进程的不断加快,市场对人才的需求提出了更高的要求。不仅要精商,即精于运营,还要明法,即长于规则。如果规则意识与法律根基薄弱,那么面临的商业风险和职业风险就会不断增大^[23]。不言而喻,打破法科与商科的知识壁垒,促进“法商融合”,是深化商科人才培养改革、提升商科毕业生能力和素质的必由之路。唯有如此,才能担负起时代赋予新商科的神圣使命——培养一大批“精商明法”的高素质复合型经营管理人才。

四、创新发展逻辑

创新发展已成为新时代的主旋律。世界主要国家都把创新视为增强科技潜力、拉动经济增长、提高国家竞争力的主要因素。商科教育要顺应时代变化,将新思维、新技术、新知识、新技能融入商科教育的育人全过程。建设“新商科”应立足新时代,适应经济社会发展形势,满足人民对美好生活的需要,树立新理念,寻求新突破,解决新问题,在多领域多层面进行创新探索。

“无所不在的网络与无所不在的计算、无所不在的数据、无所不在的知识共同驱动了无所不在的创新。‘互联网+’不仅仅是互联网移动了、泛在了、应用于传统行业了,更会同无所不在的计算、数据、知识,造就无所不在的创新,推动知识社会以用户创新、开放创新、大众创新、协同创新为特点的创新 2.0。”^[19]

因此,新商科的创新发展,首要的是树立新思维。进入新时代,经济社会正在发生深刻变化,传统的经济管理思维已经不能适应时代发展和社会需求。经济社会发展的快速化与需求的多样化,要求

重视商业新思维。需要有既懂经济管理又懂应用技术的创新型、应用型、复合型人才。新商科与传统商科的本质区别是:它淡化了知识积累和知识结构,强化了创新思维和创新能力,让学生深入认识新商业,能主动适应新商业环境,抓住新商业机遇,从不确定性中把握确定性,从变局中开新局,将“无形资产转化为有形财富。”^[24]特别是在新一轮科技革命和产业革命背景下,大数据思维是互联网时代最具标志性、革命性的新思维。高校是人才培养高地,很有必要将大数据思维贯穿于人才培养的全过程。需要指出的是,平台经济的本质是新的商业模式,其创新针对的不是产品本身,而是产品生产、销售及其相关要素构成的商业模式,这种创新就包括思维方式创新。传统的思维方式,强调各自利益的独立性,商品交换是一种买卖关系,一方的所得意味着另一方的失去。而平台经济则强调利益共享,一方获利的同时也为另一方提供获利机会,通过双边或多边的集群效应,实现双方或多方利益的共赢^[25]。

新商科要创新发展,应当培育新专业。随着新技术革命和新工业革命的到来,产业结构已经全面转型升级,传统商科人才培养理念得以重构,人才培养模式得以优化。在新商科的潮流趋势下,需要把大数据、人工智能、云计算和传统的商业进行融合创新,将原来传统的商科教育进行改造,形成新商科专业,这既是挑战,也是机遇。在互联网+的时代背景下,要结合现有商科专业的实际情况,立足新商科新理念,以信息科学技术为依托,进行专业建设的融合创新,培育新商科新专业。主要途径有两种,一是改造旧专业,推动现有专业的转型升级;二是增设新专业。要深入研究现代商业活动,密切结合产业需求,精准描绘和分析新商业新产业图谱,大力建设移动商务、商务数据分析与应用、互联网金融等新兴专业。按照交叉融合范围和程度,新专业可分为以下两种情形:一是商科内部融合的新专业;二是文理融合的新专业,即互联网技术+商科类知识+创新创业教育,譬如,将人工智能等新科技与传统文科相结合,形成金融科技、科技考古、计算社会学等新专业。新商科是融合现代新技术的新兴学科。传统商科人才培养是以职能为导向的,例如市场营销;新商科人才培养是以行业

为导向的，例如金融科技，注重跨学科，注重复合型^[26]。商业创变，需要商科创新，新商科专业建设应紧跟和抓牢这一时代机遇和技术契机，凝练专业特色，以新技术、新智能等为载体，以数据驱动、智能驱动、知识驱动为引擎，为传统商科向新商科的转型升级奠定坚实基础。比如，在工商管理学科相关专业基础上，培育数字营销、智慧财务、电商物流、金融科技的专业特色发展方向，既顺应了技术发展的新趋势，也有效对接区域经济社会发展的新商科人才需求^[27]。

新商科要创新发展，还应当打造新课程。要积极改造老课程，开发适应新专业新方向的新课程。要编写新教材，补充新内容，反映市场经济与商业发展的新理论与新实践。要围绕线下、线上、混合式、虚拟仿真、社会实践等5类金课，让商科的教学理念、教学内容、教学手段、教学方法、课程考试等方面发生根本性的变化，切实提高教学质量和成效。新一轮科技革命和产业革命的浪潮风起云涌，使得商业系统变得越来越复杂，形成复杂的生态系统。新商科可以设置跨学科的公共选修课，充分利用现有课程资源，让学生跨学科选修新技术课程。新商科要把颠覆式改革与教师队伍建设相结合，在选拔人才时要注重交叉复合型人才的引进，同时加强对现有教师的培养，引导现有教师学习新技术，更新知识结构，向交叉型、复合型教师转型。

新商科的创新发展，还需要探索新模式。我国绝大多数高校都开设了经济管理类专业，经管类教育规模在全世界都是非常靠前的。然而，在多数高校，商科教育的“双师型”教师甚少，甚至比较匮乏，教学方式陈旧，教学满意度偏低，教学质量有待提升。物联网由万物互联到万物智能的发展，推动了新产业、新业态、新模式的发展，也对新商科人才培养模式提出严峻挑战。新商科要对人才培养模式进行颠覆式改革。要“主动适应地方产业、行业对人才培养的需要，将人才培养的目标定位在满足地方经济社会发展需要，多维度打造“新商科”人才培养模式，助力区域经济发展”^[28]。为此，要持续推进教学模式改革，探索协作式、探究式、项目式等创新性、特色化的教学模式，通过实验实训、案例教学等方式，强化“干中学”，强化

实践培训。要进一步加强合作，与企业联合开设实践课程，通过企业精英进课堂、企业移动课堂、企业参观等形式加强特色化教学模式，实现校政校企联合培养，开拓学生视野，增强学生能力，提高人才培养质量。开展校企有效合作、产教深度融合，革新教学内容和教学方法，推动人才培养模式改革，是提升商科教学质量的重要途径。可选派骨干教师到行业龙头企业进行挂职锻炼，深度嵌入企业骨干人员的培训，在真实的企业环境和作业流程中，拓展专业知识，提升专业技能。龙头企业与高校共建产业学院是“新商科”的最佳实现路径。龙头企业具有行业发展领先优势和人才就业渠道优势，高校具备人才培养平台和科学研究的资源优势，二者强强联合共建产业学院，是为行业培养掌握最新科技工具的创新型、复合型商科人才的最佳途径。

综上所述，新商科的发展逻辑是跨界发展、融合发展、创新发展。其逻辑机理是：新技术革命和新产业革命引发商业创变，激发商科创新。商业跨界始于商业模式创新，导致商科跨界，引发学科跨界、专业跨界。跨界深处是融合，互联网技术融入商科教育，激发课证融合、产教融合、科教融合、法商融合。融合的精髓是创新，在跨界融合中，新商科得以创新发展，树立新思维，运用新技术，培育新专业，建设新课程，形成新模式。在新时代背景下，新商科正在不断变化和发展，如何进一步解放思想，把握时代发展逻辑，是新商科面临的重要课题。

参考文献：

- [1] 樊丽明. “新文科”：时代需求与建设重点 [J]. 中国大学教学, 2020 (5): 4-8.
- [2] 冯丽艳, 王世文, 段姝. 新商科发展背景下财务分析一流课程的建设思路 [J]. 商业会计, 2021 (11): 113-116.
- [3] 米传民, 肖琳, 王诗雨. 研究型大学“新商科”人才培养模式探究 [J]. 电子商务, 2019 (10): 68-69.
- [4] 曹朝洪. “新商科”理念下的商科专业人才培养策略 [J]. 高教学刊, 2020 (09): 152-154.
- [5] 王慧颖, 焦微玲. 数字经济时代新商科校企合作人才培养模式创新研究 [J]. 改革与开放, 2021 (10): 60-66.
- [6] 陆春阳, 刘全宝. 新商科建设专家笔谈 [J]. 无锡商

- 业职业技术学院学报, 2019 (5): 1-4.
- [7] 肖安法. “新”之所在: 新商科的内涵及建设路径探讨 [J]. 南通职业大学学报, 2019 (4): 47-50.
- [8] 王玉, 杜勇. 新文科建设背景的新商科的内涵、外延和特征 [J]. 商业经济, 2021 (7): 174-176.
- [9] 百度百科. 跨界 [DB/OL]. [2021-12-11]. <https://baike.baidu.com/item/%E8%B7%A8%E7%95%8C/18894156?fr=aladdin>.
- [10] 物联网引领新时代. 跨界的商业模式, 正在颠覆你的商业“思维” [DB/OL]. [2019-04-23]. https://www.sohu.com/a/309893833_100278280.
- [11] 木子妮妮. 什么是跨界商业模式? [DB/OL]. [2019-10-13]. <https://zhuanlan.zhihu.com/p/86411485>.
- [12] 商誉. 什么是新产业新业态新商业模式 [DB/OL]. [2020-03-18]. https://www.sohu.com/a/381097984_120412179.
- [13] 杜睿云, 蒋侃. 新零售: 内涵、发展动因与关键问题 [J]. 价格理论与实践, 2017 (2): 139-141.
- [14] 孙凌云, 张克俊, 柴春雷. 跨学科、跨领域、跨国界的科技设计人才培养实践研究 [J]. 工业和信息化教育, 2020 (3): 1-5, 11.
- [15] 顾海良. “斯诺命题”与人文社会科学的跨学科研究 [J]. 中国社会科学, 2010 (6): 10-15, 220-221.
- [16] 赖明勇, 王华, 杨晶晶. 学科交叉和经济管理人才培养: 以湖南大学经济与贸易学院为例 [J]. 当代教育论坛, 2008 (2): 97-99.
- [17] 伍超, 邱均平, 苏强. 跨学科教育的三重审视 [J]. 浙江社会科学, 2020 (8): 134-139, 147, 160.
- [18] 唐菊, 陈思思, 刘盈璐. 基于经管类跨专业会计学人才综合能力的课程体系研究 [J]. 教育现代化, 2019 (7): 139-140.
- [19] 百度百科. 互联网+ [DB/OL]. [2021-12-11]. [tps://baike.baidu.com/item/%E4%BA%92%E8%81%94%E7%BD%91+/12277003](https://baike.baidu.com/item/%E4%BA%92%E8%81%94%E7%BD%91+/12277003).
- [20] 百度百科. 现代教育技术 [DB/OL]. [2021-12-11]. <https://baike.baidu.com/item/%E7%8E%B0%E4%BB%A3%E6%95%99%E8%82%B2%E6%8A%80%E6%9C%AF/5488864?fr=aladdin>.
- [21] 中华人民共和国教育部. 重庆大学科研反哺教学 提高育人质量 [DB/OL]. [2013-10-14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s212/201310/t20131014_158311.html.
- [22] 范晓男, 鲍晓娜, 戴明华. 新文科背景下“跨界融合”经管人才培养体系研究 [J]. 黑龙江教育, 2020 (6): 88-90.
- [23] 中国政法大学商学院. 中国政法大学 MBA 项目简介 [EB/OL]. [2021-12-11]. <http://bm.mbachina.com/index/intro?schoolid=53>.
- [24] 吕波. 新技术下, 新商科面临的挑战与应对 [J/OL]. [2019-12-25]. <http://news.sciencenet.cn/sbhtml-news/2019/12/352307.shtm?id=352307>.
- [25] 伍嘉华. 平台经济对企业跨领域创新的启示 [J]. 创新创业理论研究与实践, 2019 (11): 102-105.
- [26] 丁立梅. “新商科”的概念、内涵与实现路径 [DB/OL]. [2019-07-22]. https://www.sohu.com/a/328458960_561855.
- [27] 宋君, 张国平. 商学院“五位一体”助推“新商科”转型 [EB/OL]. [2020-06-19]. <https://news.cslg.edu.cn/index/read/id/84593>.
- [28] 环京津新闻网. 多维度打造“新商科”人才培养模式 [DB/OL]. [2020-06-18]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1669801160600073905&wfr=spider&for=pc>.

(责任编辑: 周俊敏)