

改革纵论

社会资本在大学生创业中的作用及其培育

刘国权

摘要:大学生自主创业得到了政府、社会、学校的支持和鼓励,但目前仍然步履艰难,这与大学生社会资本不足密不可分。社会资本可以帮助大学生更好地识别创业机会、获取创业资源、实现创业的正外部性、降低创业风险。因而,大学生社会资本的增进是推进大学生自主创业的有效途径,这种增进需要通过培育来达成,途径有三:一是学生个体自身的社会资本要素的增进,二是充分利用教师的社会资本,三是强化个体与学校组织社会资本的融合。

关键词:创业;创业教育;社会资本;培育

中图分类号: G646 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-1610 (2010) 06-0088-06

随着我国大学生毕业人数的急剧增加和就业压力的不断提升,高校开展创业教育和鼓励大学生自主创业被提到了一个全新的高度。政府部门不断出台针对大学生创业的各种优惠政策,部分高校也创立了自己的创业园,并在开设创业教育课程、设置创业项目的同时,开辟创业专项奖励基金。各项激励和保障措施纷纷出台,但目前大学生创业困难重重,没有系统地形成有效的发展之路。

一、大学生自主创业中存在的问题

大学生自主创业是大学生通过个人及组织的努力,利用所学到的知识、才能、技术和所形成的各种能力,以自筹资金、技术入股、寻求合作等方式,在有限的环境中,努力创新、寻求机会,不断成长创造价值的过程。

迄今为止,对如何在大学生中开展创业教育的研究已有了较丰厚的基础,但对大学自主创业中存在的问题却研究得不够。我们都很清楚,创业教育和创业是两回事,即使我们的创业教育体系已经非常完备,也不能完全代表大学生创业的可行和有效。而当前的状况是,大学生创业的热情高、政府和学校的政策支持力度大,但很多大学生创业组织

却呈现出成活率低或难以发展壮大等状况,这也使得研究大学生的创业中存在的问题显得更加紧迫。

不少学者对当前大学生创业中存在的问题进行过分析,如能力经验不足,综合素质较弱,缺乏创业环境,创业教育滞后^[1];知识水平限制,经验不足,缺少启动资金,政策不配套,缺乏创业环境,创业教育滞后^[2];在具体实施过程中,政策不配套,相关扶持政策跟不上,毕业生社会经验欠缺等诸多因素,导致毕业生创业积极性不高,创业意识不强,成功率低^[3];创业教育缺失,创业素质缺乏,启动资金不足,时间精力受限,不能持之以恒^[4]等等。

不可否认,以上问题都是当前大学生创业中所暴露出来的、制约创业深度发展的原因,但是笔者认为,还有一些更深层次的问题有待我们进一步探讨:尽管大学生自主创业的外界平台还不是很成熟,但如前所述,国家政策、地方政府措施、学校导向都为学生创业提供了前所未有的机会,舞台已搭建,唱戏的是学生,因此,在诸多问题中,最核心的问题还是来自大学生自身,是大学生主体的动力机制的作用问题。这些因素可概括为:信息不灵通、社会人际网络资源不丰富、社会信任感不强、没有有效构筑互惠与合作的机制等等,而这些因素进而又可以概括为社会资本的不足。

收稿日期: 2010-05-20

作者简介: 刘国权(1964-),男,湖南常德人,北京大学教育学院教育经济与管理专业博士研究生,湖南商学院教授,从事大学组织行为、高等教育管理研究;长沙,410205。

二、社会资本的特性决定了它在创业中的不可忽视性

(一) 社会资本的涵义

社会学意义上的社会资本概念是1977年由美国经济学家罗瑞最早提出来的，并将其引入经济学。近30年社会资本的研究越来越盛，国内外不同的研究者对社会资本给予了不同层面的解释。皮埃尔·布尔迪厄（Pierre Bourdieu）提出，“社会资本是现在或潜在的资源的集合体，这些资源与拥有或多或少制度化的共同熟识和认可的关系网络有关”^[5]。普特南（Putnam）认为社会资本是“社会组织的特征，例如信任规范和网络，它们能够通过推动协调和行动来提高社会效率。社会资本提高了投资于物质资本和人力资本的收益”^[6]。博特（Burt）把社会资本看作是网络结构给网络中行动者提供信息和资源控制的程度，即称之为“朋友、同事以及更一般的熟人通过他们获得使用金融和人力资本的机会”，亦即“结构洞的社会资本”^[7]¹⁴。“结构洞”指网络成员间无直接联系或关系间断的现象，它使网络从整体上来看好像网络结构中出现了漏洞。而在林南看来，“社会资本的概念包括三种成分：嵌入于一种社会结构中的资源；个人摄取这些社会资源的能力；在有目的的行动中个人运用或动员这些社会资源。”^[8]。

国内外学者各种不同表述的背后，我们不难看出社会资本的两个最明显特点，一是它与社会资源网络息息相关，二是依赖于人际信任和社会规范，并在其中得以扩展。因此，我们可以把社会资本定义为：以信任为基础的作用于社会关系网络所获得的社会结构资源。

社会资本具有如下特征：第一，公共物品。具有双向性或属于群体财产，它一旦形成，只能存储于两个以上的人之间。而经济资本可以是公共物品，也可以是私人物品；第二，嵌入社会网络之中。其作用的发挥不仅体现在生产价值上，而且也体现在对共同体的维持和促进上。因此，虽然社会资本有其所有者，但是其利用的效果往往更具有社会性，收益更具有扩散性；第三，外部性。社会资本量的大小取决于外部结构资源的构建；第四，使用中的互惠性。社会资本的有效使用，可以使社会

资本关系网络中的相关环节共同受益，达到互惠互利；第五，具有可再生性，是非短缺的。社会资本不具有经济资本的短缺性，它可以通过社会资本再生产有效避免资源的短缺。

而社会资本的这些特征与大学生创业的内在需求在很多方面不谋而合。

(二) 社会资本在大学生创业中的作用

第一，社会资本可以促进大学生创业资源的合理利用。大学生创业所需要的资源，一种是无形的资源如社会关系网络、信息、人气、文化、政策、制度等，另一种是有形的资源，如土地、资金、设施设备、人力等。对这两种资源的使用，又可以出现两种模式：一是出于个体欲求，可能不会考虑到对创业环境的维护，即大学生创业个体对于创业环境的反应为“掠夺式使用”，并在追求个体利益最大化的同时，必然会对有限的资源进行争夺，使创业环境走向恶化，导致有形资源被垄断、挥霍和浪费，^[9] 无形资源被滞阻。二是出于公共理性，创业者对创业资源可以是非竞争性、非排他性地占有和使用。这种在创业环境中对于创业资源的共同依赖性导致基于资源互补、资源共享，共同培育创业环境的合作博弈行为。

创业的有效性要求大学生创业者在资源的稀缺中遵守一般游戏规则，即共同享有、公平享有这部分资源，而不是掠夺性的、弱肉强食性的。而社会资本的公共特性和互惠特性则告诉我们，当我们使用有形的物质资源的同时，可以创造性地开发并使用一种新资源，即社会关系网络资源，这部分资源是可以共生和再生的，可以成为公共资源，而且这种资源不会因为使用而枯竭，反而因为使用而构筑新的“义务和期望”之间的关系，也就是当某个人为他人提供了一定的服务，并确信他人会为此而对自己承担起特定的义务时，他就拥有了一种社会资本——“义务赊账单”^[10]³⁵⁹，为他人提供的服务越多，他拥有的回报就越大，同时在社会资本的互惠机制作用下，不仅无形的社会关系资源可以共享，有形的物质资源也可以会在信任和互惠中更加遵守共享和双赢的原则，对资源趋向于合理分配和合理使用，减少掠夺性，为创业的后续发展提供物质支持和信任支持。

第二，社会资本可以帮助大学生实现创业资源的整合。创业的组成因素包括创业主体、创业客体与中介，创业条件的形成正是三者互动的结果。创

业的主体是大学生，创业的客体是所提供的产品或服务，创业的中介是学校、政府、市场或信息、技术、社会支持等。不同组合中的任何一个环节对大学生创业的影响可能都是至关重要的。

而社会资本在这方面就体现了它明显的优势。社会资本嵌入社会网络之中，其作用的发挥不仅体现在生产价值上，而且也体现在对共同体的维持和促进上。因此，虽然社会资本有其所有者，但是其利用的效果往往更具有社会性，收益更具有扩散性。它在共同体中通过进行非生产性的资源激发和调配、通过“在具有回报期望的社会关系中进行投资”^[11]，实现对客体目标即产品和服务的社会效益和经济效益最大化的同时，也达到对中介目标的社会效益最大化。中介目标社会效益最大化的好处是为创业提供源源不断的信息、技术和人脉支持，这是大学生创业最需要的资本，在某种程度来看，它超过了大学生的货币资本和专业知识对创业的价值。社会学家博特在其“结构洞”理论中指出，竞争优势不但是个人资源优势（有权、有钱、有地位等），而且更重要的是关系优势。占有“结构洞”多的竞争者，关系优势就大，获得较大经济回报的机会就高。所以，一个人或一个组织，要想在竞争中获得、保持和发展优势，就必须与相互无关的个人和团体发生广泛的联系，以争取信息和控制优势。^{[7]22}。

第三，社会资本能够为大学生创业带来正外部性。创业的外部性主要是指创业主体在创业过程中同时会对其他个体或组织产生影响。创业活动在影响创业环境变迁的过程中，同样会影响其他创业个体的创业环境支付成本，具体包括创业的适应成本、使用成本、维护成本、转换成本等。当创业主体能够遵守游戏规则、开展有序的创业活动时，创业过程具有正外部性。比如，当创业主体能够做到自觉上缴税收、鼓励自主创新、吸收高水平人才时，创业环境的良性发展必然会产生宣传效应，同时引发政府的鼓励和扶持、外商（资）以及人才的大量涌入、创业集群效应的日益突显等。相反，当创业主体发生对创业环境的破坏性使用或者过度消耗，则可能会导致其他创业主体在创业中的利润受到损害、也导致非创业者的利益受到损害。

同样，当大学生的某些创业组织通过银行信贷获得货币资本的投入之后，人为欠贷，出现金融诚信危机并成为一种普遍现象时，可能会导致对大学

生创业扶植的信贷政策的变化，如政府部门提高对大学生创业企业的监管力度、提高创业信贷的准入门槛、降低对创业企业的扶持范围等等，显然这种情况会降低其他创业企业进入创业领域的成本，可称之为创业环境的负外部性。社会资本的投入，可提高大学生创业的正外部性。美国社会学家普特南认为“社会资本指的是社会组织的特点，如网络标准和促进有利于双方利益协调与合作的社会信任。”^[12]，日裔美籍学者福山也认为，社会资本是由社会或社会的一部分普遍信任所产生的一种力量，“信任恰如润滑剂，它能使任何一个群体或组织的运转变得更加有效”^[13]。社会资本以信任和规范为基础，可以避免大学生创业中通过排斥圈外人的利益损害公众，同时也是损害自己。

第四，社会资本帮助降低大学生创业的风险性。创业本身就存在风险，如何帮助大学生规避创业风险，需要学生、学校、社会、市场通力合作，社会资本理论对此提供了一些有益的借鉴。科尔曼在研究学校的辍学率时发现，公立学校的辍学率是天主教学校的两倍，他认为天主教学校的成功不是由于学生的特殊品质，而是围绕在学校周围的社会资本：学生家长之间、家长与教师之间相互联系，他们既是学生的父母，也是当地教堂的一员，这些家长统统为孩子提供社会资源，并减少学校的压力。科尔曼认为学校是嵌于它周围的共同体中，这些共同体被称为“功能共同体”，它们对学生的学业成就和学校本身的发展具有重要影响^{[10]361}。这一研究结果可以为大学生降低创业风险提供启示，社会资本的“功能共同体”思想要求创业团体中的个体有意识地融入“人工创建的社会组织”之中，另一方面，社会资本的互惠特性也要求共同体成员在风险上的共担。

综合以上社会资本的本质要素和创业的特性我们不难发现，社会资本的主体要素都与大学生创业的内在要求紧密相关，它在很大程度上制约着大学生创业的成败。现实中我们也发现，很多创业企业的失败主要不是“物”的原因，不是资金、设备不足导致，而是“人”的因素，它会导致大学生在创业中信息资源缺乏、关系网络规范与信任机制难以形成，社会支持网络系统不健全，造血功能不强和在市场竞争中的抗摔打能力低下。

以上所涉及的是社会资本的一般功用，而当社会资本融入到创业的各个阶段时它还发挥以下一些

具体作用：

第一，帮助识别创业机会。创业伊始，首先要寻找创业机会。而感知创业机会则以社会关系网络资源的动用为前提。而且，在机会感知过程中，大学生社会资本的作用并非仅局限于向其提供有关创业项目的雏形信息，更为重要的是，它能通过提供相关参考信息来帮助大学生评价创业机会，提高决策的科学性。张明旭、唐朝华的研究表明，42%的创业者认为合作伙伴、朋友或家庭成员是其创业机会的信息来源；50%的创业者与潜在客户或顾客讨论创业想法，与朋友或家庭成员讨论创业想法的则占46.5%。^[14]创业者与社会关系网络节点间的充分沟通是其正确评价创业机会、降低创业不确定性的主要途径。

第二，帮助获取创业的资金资源。资金是创业者资源整合行为的重要环节。由于缺乏信用记录，大学生通常无法赢得风险投资家和金融机构的信任。他们在经济资本方面只有求助于其家庭、朋友和熟人。有调查表明，基于家庭关系的社会资本是创业资金的主要来源，占51%。其次是基于关系网络的社会资本，占38%^[14]。大学生利用其以社会关系网络形式存在的社会资本来获取创业资金，一方面跨越了难以获得借贷资本与风险资本的障碍，另一方面，简化了融资手续，缩短了融资时间，减低了融资交易费用，保证大学生在最短的时间内聚集必要的资金资源。由此，大学生社会资本是其资源整合行为的基础，遵循创业者社会资本转化为可控财务资源，进而提升为新创企业启动资金的演进路径，保证了新企业的迅速创建。

第三，帮助增强人脉支持和市场认可。大学生创业者在创业过程中不可能独自撑起一个企业，他需要有企业生产经营和管理方面的专业人才的帮助，社会资本有助于大学生创业者获得企业运转所需的关键性的人力资源。绝大多数时候，这些重要的人员都与创业者自身或者社会关系网络里面的某个成员有着密切的联系。因为这些联系的存在，这些人才会以创业者为核心聚集在一起，为新创的企业付出努力。社会网络关系所建立的“弱关系”连结也使创业者在创业组织之外聚集着一批关注者和支持者，他们以“情感支持”、“物质支持”、“信息支持”、“陪伴支持”^[15]等形式为创业者提供帮助；此外，新创企业要想使自己的产品和服务被市场所接受，也需要借助与自身所处的社会关系网

络中的成员的广泛而密切的交往来开发蕴含在其中的社会资本的潜在市场价值，以实现新创企业的最初销售，从而在市场上站稳脚跟。并且在新创企业运行的过程中，创业者个人社会资本会逐渐具备组织性质，成为新创企业的组织资源，从而推动企业的成长壮大，把创业理想变成现实。

三、大学生创业中的社会资本培育

大学生创业中的社会资本的培育可以从三个方面来展开：

（一）有效培育创业者个人社会资本

第一，对社会资本进行有意识的构建。社会资本不是自然形成的，是一种有意识或无意识的投资策略的产物。这种投资策略的主要目的是要稳固关系，使其成为可靠的资源，它首先确定那些在短期内或长期内直接用得着的、能保证提供物质利润和象征利润的社会关系，然后将这些本来看起来是“偶然”的关系（如邻居、同事甚至某些亲戚关系等）通过“象征性的建构”，转变为一种双方都从主观上愿意长期维持其存在的、在体制上得到保障的持久稳定的关系。它利用一些现存的社会体制，通过各种物质或非物质的交换，使社会资本得以确立，并不断地进行自我再生产，这就决定了对社会资本的投资必然是长期的和连续性的。大学生为了积累和维护社会资本，个体必须不间断地花费相当的时间和精力，只有这样才能使那些简单的、偶然的的社会关系成为一种“义务”。在社会资本的培育中，尤其要增强信任、规范与合作、以及创新意识的培育，这是当前大学生创业普遍存在的问题。

第二，巩固“强关系”，拓展“弱关系”^[16]。强关系、弱关系理论是美国社会学家格兰诺维特提出的。在传统社会，每个人接触最频繁的是自己的亲人和最亲近的朋友，他认为这是一种“强关系”现象；同时，还存在另一类更为广泛的“弱关系”，如相识。格兰诺维特认为，强弱关系在人与人、组织与组织、个体与社会系统之间发挥着根本不同的作用。强关系维系着群体、组织内部的关系，弱关系则在群体、组织之间建立了联系纽带。格兰诺维特通过实证研究发现，通过弱关系得到信息的人往往流动到地位较高、收入较丰的职位，通

过强关系获得信息的人向上流动的机会，幅度大为减少^[17]。在此基础上，林南提出了“弱关系假设”。在个人社会经济地位获得的过程中，弱关系社会资本有时比强关系作用更大。他们认为，强关系群体中，对方所掌握的信息自己基本上比较熟悉，而弱关系中他人所掌握的信息和资源往往是自己所没有而且难以构筑的。与之相反，边燕杰发现在中国社会要找到理想的工作，实现地位流动，强关系比弱关系发挥着更为重要的作用。^[18]

因此，大学生首先要积极开发家庭亲缘关系中的社会资本。家庭亲缘关系网络中的父母、亲戚，无论他们的经济状况和社会地位如何，始终都是乐于为创业者提供帮助的。一般而言，通过他们了解到的信息往往更加准确、及时、有效，从他们那里得到的支持和援助也更为牢固。因此，大学生在学习之余应学会关爱家庭，尽力与家庭成员和亲属保持和谐、良好的关系；其次要拓展外围的与学界、业界或社会人员的弱关系，一定数量的、交错的弱关系中经常包含我们在亲近关系中难以发现的资源。

第三，积极参加社团活动。社团组织活动属于比较稳定的社会联系，个人可以从中获取一些资源。例如，通过校友会可能获得与事业有成的校友进行联系的机会，通过参加某种协会而与相关行业或相关经验的人取得联系，就可从中获取或使用包括市场需求信息等在内的相关资源。大学生如果置身于多个社团组织之中，连结点必然增加，如此不断地延伸，就可能与原先素不相识的社团组织成员构筑“期望与义务”关系，并将它们纳入自己的社会资本系统之中，从而持续地积累、扩张社会资本，实现社会资本增值。

第四，发挥关键人的作用。创业成功是团体效益的直接结果，但这并不否认某些关键人的重要作用。“代理人”制度的产生也是因为关键人作用的结果。林南认为，社会资本可以通过社会关系人对代理人（如组织的招募者或管理者）施加影响。这些代理人在有关行动者的决定（如雇佣或升迁）中发挥着关键性作用，同样这些关键人或代理人在大学生创业中可以在关键的时刻给以关键性支持，帮助创业企业渡过难关或获得决定性成就。而正如前面所论述的那样，大学生创业中的关键人主要不是靠临时去寻找，而是需要大学生在日常的学习、交流、社会实践、创业探索中去发现和建立。

（二）充分利用教师社会资本

发挥高校教师在帮助大学生自主创业上的资源

优势和能力优势，不仅是完全可能的，也是非常必要的。博特关于社会资本的“结构洞”理论揭示了网络成员间无直接联系或关系间断的“漏洞”现象，大学生常年生活在学校，与社会各领域存在着较广泛的“结构洞”，而高校教师则可成为大学生社会关系网络的重要连结点。很多教师直接承担企事业单位的科研项目或在企事业单位兼职，拥有广泛而优质的社会资本；同时，高校教师社会联系较广、知识储备丰富，比学生要有远见，对信息敏感，接收到的信息量远远超出学生，对信息的分析和整合能力也要强一些，因此教师能在市场信息捕捉、经营管理战略等方面给有志于创业的大学生很多有益的帮助。此外，高校教师还可以通过毕业生拓展社会资本。往届毕业生是一个巨大的社会资本库，而高校教师包括辅导员，是动员这一资源库的最佳力量。另一方面，正如林南在研究社会资本时反复强调过的，网络对象的位置对个体获取社会资本非常重要，高校教师所交往的对象常常涉及到政府、企事业单位的中高层或“代理人”，这些人往往发挥“关键人”作用，这都是大学生创业者可以借用的宝贵资源。

（三）强化个体与学校组织社会资本的融合

大学组织社会资本主要由学校声望、学科优势、学校信息网络，学校与政府和其他社会组织的关系等构成。整体来讲，因为社会对大学组织的信任，辐射到对大学生专业水平的信任，从而可以减少社会对创业者的信息甄别过程和认证过程。如，相对于一般的创业者而言，农业大学的学生从事农产品开发方面的创业时，相关部门给予扶持的可能性更大。而学校的信息平台、学校与社会组织的密切联系又可为大学生创业提供一条“信息高速通道”。

当然，学生社会资本的积累需要一定的载体和环境，高校应在这方面积极引导，提供学生积累社会资本的途径和方式。首先，高校在对大学生进行教育教学的基本环节中就应渗透着培养大学生社会资本意识、增加大学生社会资本存量的教育。在课程教学方面，可以通过设置人际关系和公共关系方面的课程，来提高大学生构建良好的人际关系网络、积累丰厚的社会资本的意识 and 能力^[19]。其次，抓好校内社团组织建设，引导大学生在参与社团活动中展开社会交往，建立个人社会关系的网络。另外，学校应积极组织和引导大学生参与社会实践。帮助大学生锻炼包括沟通协调以及实际操作在内的

能力,有利于大学生提高自身的素质和增强社会责任感,更重要的是可以为大学生社会资本积累提供现实的切入点。

(四) 规避社会资本的负面影响

亚历山大·波茨将社会资本的消极后果总结为四个方面:对团体成员要求过多、排斥圈外人、限制个人自由以及用规范压制优秀人才^[20]。

首先,社会资本的充分使用在给团体或组织带来新的增长点的同时,可能会对团体内部的少数个体带来伤害。在现实中我们会发现,越是高内聚力的群体,群体规范越强、群体压力也越大,为了群体,常常会伤害到部分个体的利益,这就需要我们加以重视和平衡,在考虑群体利益的同时,兼顾个体利益。另外,团体内成员之间的过度依赖也容易导致内部创新性减弱,这是制约创业持续发展的重要潜因,创业者通过建立良好的竞争机制和激励机制能够有效地缓解这一矛盾和推进创新。

其次,在一个利益攸关度很高的共同体中成员间的信任和合作的程度很高,但与之同时,这样的群体具有较强的排他性,容易给弱势群体造成壁垒。大学生创业的成功首先体现在某一个创业组织的成功,但更需要身在不同大学的大学生创业的整体成功,即每一个创业组织都具有正外部性。这就需要大学生创业组织之间打破壁垒、相互信任、相互扶持,形成互惠和共赢。

再次,社会资本是建立在平等交往、信任互惠和有效惩罚基础上的社会资源的有效和合理的运用,选择使用社会资本这样的路径与创业中的拉关系、走后门、损人利己大相径庭。它尤其在较为封闭的区域和弱势群体中起到纽带和桥梁的作用,帮助那些先天能力欠缺或下端位置的个体或团体获得更多社会支持,也帮助上端位置的个体如虎添翼。

社会资本在大学生创业中起着举足轻重的作用,当它与人力资本要素结合在一起时会创造更大的价值,并具有人力资本不可替代的作用。也只有当大学生把其人力资本要素和社会资本要素紧密结合在一起时,才能从内外部确保为创业成功打下坚实的基础。□

参考文献

[1]许中华,雷育胜.大学毕业生自主创业的分析与对策研

究[J].中国大学生就业,2005(13):20-21.

[2]边峰.当代大学生自主创业浅谈[J].经济师,2009(9):109-110.

[3]曹国林.当前高校毕业生自主创业存在的问题及对策研究[J].继续教育研究,2009(11):118-119.

[4]周三中.浅析大学生创业的推动力及限制因素[J].现代农业科学,2009(10):151-152.

[5]Bourdieu, P. *The Form of Social Capital. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* [M]. Greenwood Press, 1986: 46-58

[6]普特南 J. D. 使民主运转起来[M],王列,赖海格,译,南昌:江西人民出版社,2001:35-36.

[7]Burt, R. S. *Structural Holes: The Social Structure of Competition* [M]. Cambridge: Harvard University Press, 1992.

[8]Lin, N. *Building a Network Theory of Social Capital* [M]. New Jersey: New Brunswick, 2001: 3-19.

[9]信继欣,彭华涛.创业环境的特性及形成机理[J].企业改革与管理,2007(2):22-24.

[10]Coleman, J. S. *Foundation of Social Theory* [M]. Cambridge: Belknap of Harvard University Press, 1990.

[11]林南.社会资本:关于社会结构与行动的理论[M].张磊,译,上海:上海人民出版社,2004:20-29

[12]Putnam, R. D. Bowling alone: America's Declining Social Capital. [J]. *Journal of Democracy*, 1995(1): 65-78.

[13]福山, F. 信任:社会美德与创造经济繁荣[M].彭志华,译,海口:海南出版社,2001:56-72.

[14]张明旭,唐朝华.社会资本与大学生自主创业[J].人才开发,2004(11).

[15]Walker, M. E. et al., Statistical models for social support networks [J]. *Sociological Methods Research* August, 1993, 22(1): 71-98.

[16]刘国权.劳动力市场二元分割下的社会资本补偿[N].光明日报(理论版),2010-03-16(10).

[17]Granovetter, M. The Strength of Weak Ties [J]. *The American Journal of Sociology*, 1973, 78(6): 1360-1380.

[18]边燕杰,张文宏.经济体制、社会网络与职业流动[J].中国社会科学,2001(2):77-88.

[19]陈丽.社会资本在大学生自主创业中的作用及获得途径分析[J].法制与社会,2008(10):230-231.

[20]Portes, A. Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology [J]. *Annual Review of Sociology*, 1998(24): 1-24.

(责任编辑 庞青山)

using knowledge. Undoubtedly, all these concepts also derived from the starting point of Newman's philosophy of higher education, i. e. his ideas on the nature of the university.

Key words: Newman; teaching and research in the university, relationship; knowledge

The Role of Social Capital in University Student Entrepreneurship and How to Nurture It

Liu Guoquan

P88

Abstract: Though the government, society and university all encourage university students to start enterprises themselves upon graduation, university student entrepreneurship in China is rather ineffective, mostly due to insufficient student social capital. As social capital helps students better discern business opportunities, obtain entrepreneurship resources, realize positive externalities and reduce risk of entrepreneurship, raising student social capital could be an effective way to promote university student entrepreneurship. There are three approaches to help nurture student social capital: raising students' own social capital, making full use of their teachers' social capital, and integrating individual as well as institute's social capital in the university.

Key words: entrepreneurship, entrepreneurship education, social capital, nurture

A Grounded Theory Approach to the Employability of University Graduates in China

Qiao Kun He Yanrong

P94

Abstract: Since the problem of "unemployment upon graduation" has caused widespread public concern in China, the present paper is to introduce a new approach, i. e. the grounded theory approach, to the theoretical studies of graduates' employability in China. The paper reviews current research literature in this field, analyses in-depth interviews with 33 subjects, and finally presents a theoretic model of graduates' employability based on data collecting from university graduates, student employment offices as well as company recruiters. According to this model, the employability of university graduates in China is determined by their employment qualification, employment awareness and employment capability. The paper also puts forward some suggestions about how to resolve graduate unemployment problem in China with the joint efforts of graduates, the university, the government and companies.

Key words: graduate employment; grounded theory; data coding; structure model

The Influence of Emotional Intelligence on University Graduates' Employment Quality: An Empirical Study

Yao Yanhong Zhang Jing

P99

Abstract: Since the college enrollment expansion, the number of graduates in China has been growing drastically, and graduate unemployment has become an increasingly severe problem. Under this circumstance, improving graduates' employment capability and employment quality has been a demanding task facing higher education institutions in China. Emotional Intelligence (EI), an important component of graduates' employment capability, is now receiving greater attention, but systematic research on the relationship between graduates' EI and employment quality is still lacking. Taking current-year graduates as the subjects of this empirical study, the present paper comes to the conclusion: graduates' EI has a positive relation with their employment quality; graduates' EI has a remarkable positive relation with their employment opportunities and employer quality, graduates' capability of emotional expression and emotional regulation has a remarkable positive relation with their employment quality.

Key words: university graduates, Emotional Intelligence (EI), quality of employment